

Определение оптимальных значений параметров расчетной статической характеристики прибора

При проектировании прибора различают его расчетную и желаемую статические характеристики. Желаемая характеристика $y = fg(x)$ определяется техническим заданием на проектирование и описывает требуемую функцию преобразования прибора, например $y = x$. Расчетную характеристику получают расчетным путем на основе анализа принципиальной схемы прибора. Как правило, эта характеристика может быть представлена в виде уравнения

$$y = fr(x; a, b, c, \dots, q),$$

куда помимо измеряемой величины x входит ряд постоянных коэффициентов a, b, c, \dots, q (параметров), каждый из которых, в свою очередь, зависит от физических параметров схемы и конструкции прибора.

Требуется определить такие значения этих параметров (и значит такие параметры прибора), при которых расчетная и желаемая характеристики прибора совпадают или оказываются близкими друг к другу в интервале $x_n < x < x_v$, где x_n , x_v - соответственно нижняя и верхняя границы диапазона измерений.

Задача решается методом наименьших модулей, или методом наименьших квадратов[1]. В первом случае критерием близости расчетной и желаемой характеристик прибора является модуль их максимального отклонения друг от друга. Во втором случае выбор параметров расчетной характеристики прибора подчинен условию минимума средне-квадратической погрешности приближения, что позволяет учесть статистические свойства измеряемой величины, в частности закон ее распределения.

Ниже предполагается, что уравнение расчетной статической характеристики прибора содержит лишь два неизвестных параметра, то есть $y = fr(x; a, b)$. Однако, это ограничение не является существенным, так как изложенная схема решения задачи легко обобщается на общий случай.

Литература

1. Щепетов А.Г. «Теория и проектирование измерительных приборов». Анализ и синтез статических характеристик приборов. М.: МИП, 1990. -92с.

1. Расчет кривой наименьших модулей

Задача : Определите параметры a, b расчетной статической характеристики прибора $y = fr(x, a, b)$, при которых ее максимальное отклонение от желаемой характеристики $y = fg(x)$ на интервале (x_n, x_v) минимально и соответствующее значение максимальной приведенной погрешности приближения (МПП). Дайте графическую иллюстрацию результатов.

Условие минимальной величины максимального отклонения функции $y = fr(x, a, b)$ от функции $y = fg(x)$ на интервале $x_n < x < x_v$ можно записать в виде

$$M(a, b) = \max_{x_n < x < x_v} |fr(x, a, b) - fg(x)| = \min_{(a, b)} . \quad (1)$$

Кривая $y = fr(x, a, b)$ с параметрами (a, b) , удовлетворяющими этому условию, называется (по отношению к кривой $y = fg(x)$) кривой наименьших модулей (КНМ).

Критерий минимакса (1) равносителен условиям равномерного приближения функций (УРП), которые можно записать в виде системы алгебраических уравнений

$$\Delta_1 = \Delta_2 = \left(\frac{d}{dx} pp(x, a, b) \right)_{x_k} = 0, \quad (2)$$

где $\Delta_1, \Delta_2, \dots$ - максимальные значения модуля абсолютной погрешности приближения

$$pp(x, a, b) = fr(x, a, b) - fg(x), \quad (3)$$

x_k - абсциссы точек экстремумов этой погрешности, число которых зависит от особенностей приближаемых функций $y = fr(x, a, b)$ и $y = fg(x)$.

Как правило, абсолютная погрешность приближения (3) - непрерывная в интервале (x_n, x_v) функция. Поэтому максимальные значения ее модуля $\Delta_1, \Delta_2, \dots$ могут достигаться в точках $X = X_k$, расположенных внутри интервала (x_n, x_v) , или на границах этого интервала. При этом чем больше равновеликих элементов $\Delta_1, \Delta_2, \dots$ содержит первая строка системы уравнений (2), т.е. чем больше число уравнений этой системы, тем меньше максимальная погрешность приближения Δ_m .

На практике выполнение условий (2) означает, что график КНМ располагается между двумя эквидистантными кривыми, отстоящими от графика функции $y = fg(x)$ на одинаковую величину, равную максимальной погрешности приближения $\Delta m = \Delta 1 = \Delta 2 = \dots$

Таким образом, расчет параметров КНМ сводится к определению координат (a,b) точки глобального минимума неявно заданной функции $M = M(a,b)$ двух переменных (1), или решению системы уравнений (2), вид и число которых зависит от особенностей приближаемых функций.

Степень близости КНМ к графику функции $y = fg(x)$ оценивается по величине максимальной приведенной погрешности приближения (МППП), вычисляемой по формуле

$$\eta p = \frac{\Delta m}{|fg(xv) - fg(xn)|}, \quad (4)$$

где Δm - максимальная абсолютная погрешность приближения ($\Delta m = \Delta 1 = \Delta 2 = \dots$); $fg(xv)$, $fg(xn)$ - граничные ординаты функции $y = fg(x)$ на интервале (xn, xv) .

Из (4) следует, что расчет МППП сводится к вычислению максимальной абсолютной погрешности приближения Δm , что несложно сделать после вычисления параметров кривой наименьших модулей.

Ниже рассматривается ряд примеров, иллюстрирующих особенности решения этой задачи в среде Mathcad.

Пример 1: Определите параметры a,b расчетной статической характеристики прибора $fr(x,a,b) = a \cdot \sqrt{1+b \cdot x}$, при которых ее максимальное отклонение от желаемой характеристики $fg(x) = 10(10 + x)$ на интервале $-3 < x < 5$ минимально и соответствующее значение максимальной приведенной погрешности приближения (МППП). Дайте графическую иллюстрацию результатов.

Решение:

1) Задаем исходные данные и абсолютную погрешность приближения (3):

$$f_1(x, a, b) := a \cdot \sqrt{1 + b \cdot x} \quad f_2(x) := 10 \cdot (10 + x) \quad x_n := -3 \quad x_v := 5$$

$$pp(x, a, b) := f_1(x, a, b) - f_2(x)$$

2) Определяем приближенные значения параметров КНМ.

Для этого с помощью правила Новодворского подбираем координаты p_1 и p_2 узлов интерполяции ($x_n < p_1 < p_2 < x_v$) так, чтобы соответствующее распределение погрешности приближения (3) в интервале $x_n < x < x_v$ было близко к равномерному .

Примечание: правило Новодворского формулируется следующим образом - *при смещении узла интерполяции вправо погрешность приближения (3) уменьшается на всех участках, расположенных правее смещаемого узла и увеличивается на всех других участках.*

В данном примере это сводится к получению (путем вариации p_1 и p_2) желаемого решения следующей системы двух уравнений

$$p_1 := -2 \quad p_2 := 3 \quad a_p := 1 \quad b_p := 0.1$$

Given

$$pp(p_1, a_p, b_p) = 0 \quad pp(p_2, a_p, b_p) = 0$$

$$\begin{pmatrix} a_p \\ b_p \end{pmatrix} := \text{Find}(a_p, b_p)$$

Заметим, что для решения этой системы уравнений также потребовалось начальное приближение к искомым приближенным параметрам КНМ, в качестве которого здесь принято $a_p = 1$, $b_p = 0,1$. Это начальное приближение может быть выбрано любым из области допустимых значений параметров КНМ. В рассматриваемом примере эта область определяется такими условиями : a - любое вещественное число, b -вещественное число, удовлетворяющее системе неравенств $1 + bx > 0$, $-3 < x < 5$, что объясняет сделанный выбор.

Для случая

$$p_1 = -2 \quad p_2 = 3$$

находим

$$a_p = 102.956 \quad b_p = 0.198$$

Из соответствующего графика погрешности приближения, показанного на рис.1, видно, что при таких значениях p_1 и p_2 достигнуто желаемое (близкое к равномерному) распределение погрешности приближения в интервале $-3 < x < 5$. Поэтому найденные приближенные значения параметров КНМ $a = a_p$, $b = b_p$ можно принять в качестве начального приближения к точным значениям этих параметров.

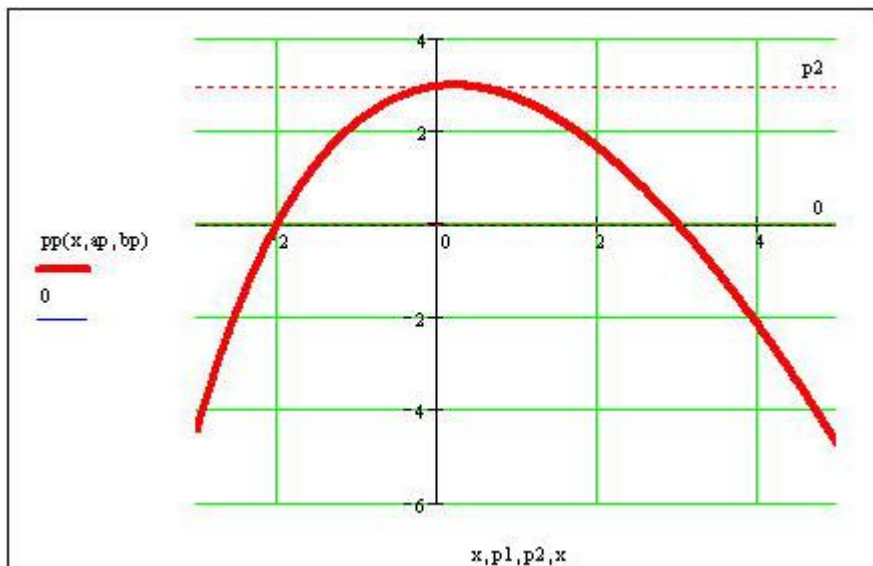


Рис.1

3) Уточняем значения параметров КНМ, подчиняя их выбор строгому выполнению условий равномерного приближения (2).

Для этого задаем в развернутой форме первую производную погрешности приближения

$$pr(x, a, b) := \frac{d}{dx} pp(x, a, b) \rightarrow \frac{1}{2} \cdot \frac{a}{(1 + b \cdot x)^{\left(\frac{1}{2}\right)}} \cdot b - 10$$

и записываем условия равномерного приближения. В соответствии с рис.1, эти условия следует записать в виде системы трех уравнений

$$\begin{array}{l}
 a := ap \quad b := bp \quad x1 := 0 \\
 \text{Given} \\
 pp(xn, a, b) = -pp(x1, a, b) \quad pp(xn, a, b) = pp(xv, a, b) \\
 pp(x1, a, b) = 0
 \end{array}$$

$$\begin{pmatrix} a \\ b \\ x1 \end{pmatrix} := \text{Find}(a, b, x1)$$

В результате решения этой системы уравнений получаем

$$a = 103.736 \quad b = 0.197 \quad x1 = 0.247$$

Здесь первые два уравнения обеспечивают выравнивание максимальных значений модуля абсолютной погрешности приближения, имеющими место при $x = xn$, $x = x1$ и $x = xv$, а последнее отражает наличие экстремума (максимума) погрешности приближения в точке $x = x1$ (см. рис.1).

Отметим, что в качестве начального приближения к искомым параметрам КНМ принято $a = ap$, $b = bp$, а приближенное значение абсциссы точки экстремума $x1 = 0$ взято из рис.1.

На рис.2 показан график погрешности приближения, соответствующий найденным уточненным значениям параметров КНМ. Видно, что условия равномерного приближения строго выполняются, так как

$$|pp(xn, a, b)| = 3.765 \quad |pp(x1, a, b)| = 3.765 \quad |pp(xv, a, b)| = 3.765$$

Максимальная абсолютная погрешность приближения Δm равна

$$\Delta m := |pp(x1, a, b)| \quad \Delta m = 3.765$$

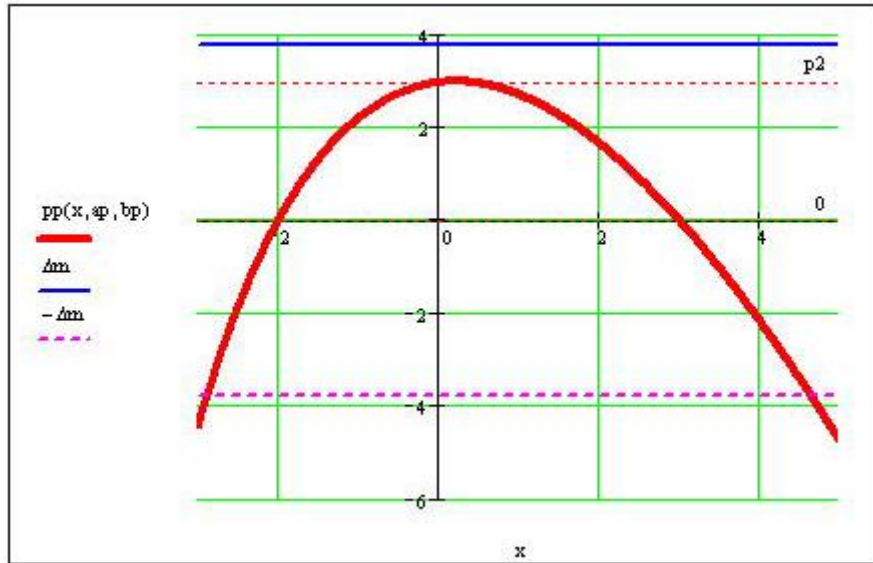


Рис.2

4) Вычисляем максимальную приведенную погрешность приближения (МППП) по формуле (4)

$$\gamma_P := \frac{\Delta m \cdot 100}{|fg(xv) - fg(xn)|} \quad \gamma_P = 4.707$$

На рис. 3 показаны графики КНМ $y = fr(x,a,b)$ и прямой $y = fg(x)$. В случае относительно малой погрешности приближения эти графики могут практически сливаться друг с другом. Однако, в данном случае видно, что погрешность приближения - знакопеременная функция, а ее распределение в интервале $x_n < x < x_v$ близко к равномерному.

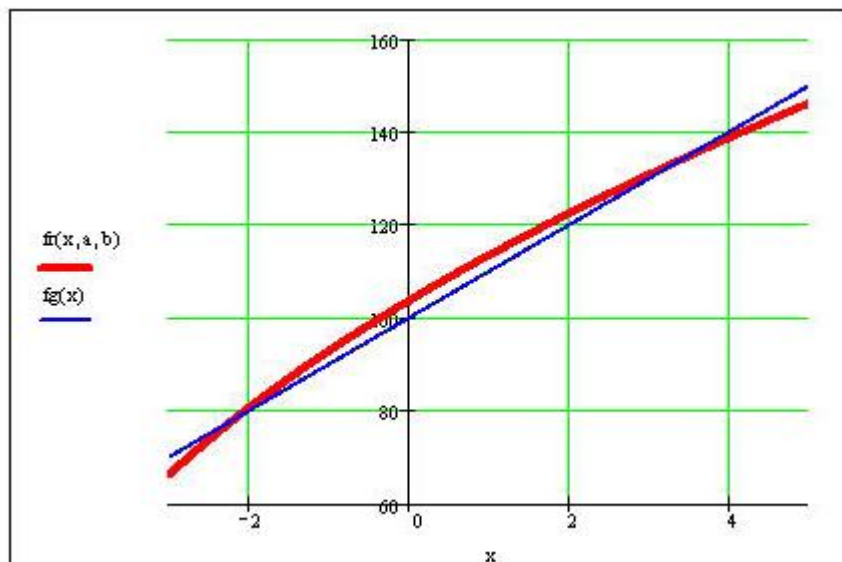


рис.3

Ответ: $a=103,76$ $b=0,197$ $\gamma p=4,707\%$

Форма условий равномерного приближения (2) существенно зависит от свойств приближаемых функций. В частности, кривой наименьших модулей может оказаться такая кривая, для которой выровнены не все экстремумы погрешности приближения. Покажем это на следующем примере.

Пример 2: Определите параметры a, b функции $fr(x, a, b) = \frac{a \cdot \sin(x)}{1 + b \cdot x}$, при которых ее максимальное отклонение от функции $fg(x) = x$ на интервале $-0.3 < x < 0.5$ минимально и соответствующее значение максимальной приведенной погрешности приближения (МППП).

Дайте графическую иллюстрацию результатов.

Решение:

1) Задаем исходные данные

$$fr(x, a, b) := a \cdot \frac{\sin(x)}{1 + b \cdot x} \quad fg(x) := x \quad xn := -0.3 \quad xv := 0.5$$

абсолютную погрешность приближения и ее первую производную

$$pp(x, a, b) := fr(x, a, b) - fg(x)$$

$$pr(x, a, b) := \frac{d}{dx} pp(x, a, b) \rightarrow a \cdot \frac{\cos(x)}{(1 + b \cdot x)} - a \cdot \frac{\sin(x)}{(1 + b \cdot x)^2} \cdot b - 1$$

2) Определяем приближенные значения параметров КНМ. Для этого с помощью правила Новодворского подбираем координаты $p1$ и $p2$ узлов интерполяции, размещая их в интервале $-0.3 < p1 < p2 < 0.5$ так, чтобы соответствующее распределение погрешности приближения было близко к равномерному

$p1 := -0.2$ $p2 := 0.42$ $ap := 1$ $bp := 0.1$

Given

$pp(p1, ap, bp) = 0$ $pp(p2, ap, bp) = 0$ $\begin{pmatrix} ap \\ bp \end{pmatrix} := \text{Find}(ap, bp)$

Для дополнительного контроля за выбором координат $p1$ и $p2$ узлов интерполяции используем вычисление модуля максимальном погрешности приближения M с помощью функции $M = \text{maxmod}(a,b)$.

$N := 50$ $\text{maxmod}(a,b) := \begin{cases} \text{for } k \in 0..N \\ \left| \begin{array}{l} s_k \leftarrow x_1 + \frac{(x_v - x_1) \cdot k}{N} \\ G_k \leftarrow |pp(s_k, a, b)| \end{array} \right. \\ \max(G) \end{cases}$

При обращении к этой функции интервал (x_1, x_v) разбивается на $N+1$ точек $x = s_k$ и в каждой из них вычисляется модуль абсолютной погрешности приближения G_k . Максимальное значение G_k присваивается переменной M .

При правильном выборе координат $p1$ и $p2$ узлов интерполяции значение M оказывается близким к его минимальному значению. В случае $p1 = -0,2$, $p2 = 0,4$ получаем

$ap = 1.014$ $bp = -0.037$ $Mp := \text{maxmod}(ap, bp)$ $Mp = 4.703 \times 10^{-3}$

На рис.4 показано соответствующее распределение погрешности приближения. Из рисунка видно, что последующему выравниванию подлежат значения Погрешностей в точках $x = x_1$, $x = x_1$ и $x = x_v$, где x_1 - абсцисса точки экстремума (максимума) погрешности приближения. Ее примерное значение ($x_1=0.25$) считываем с рис.4.и используем ниже при уточнении параметров КНМ.

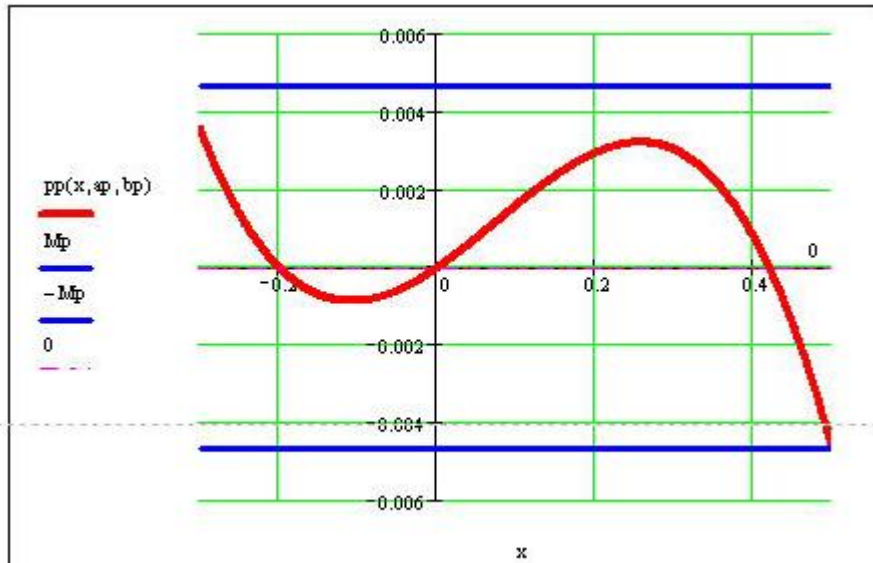


Рис.4

4) Уточняем значения параметров КНМ, подчиняя их выбор строгому выполнению условий равномерного приближения.

В соответствии с рис.4, эти условия можно записать в виде системы трех уравнений:

$$\begin{aligned}
 a &:= a_p & b &:= b_p & x_1 &:= 0.3 \\
 \text{Given} \\
 p(x_n, a, b) &= p(x_1, a, b) & p(x_1, a, b) &= 0 \\
 p(x_n, a, b) &= -p(x_v, a, b) \\
 \begin{pmatrix} a \\ b \\ x_1 \end{pmatrix} &:= \text{Find}(a, b, x_1)
 \end{aligned}$$

Что дает

$$a = 1.015 \quad b = -0.04 \quad x_1 = 0.268 \quad M := \max\text{mod}(a, b)$$

Уточнение достигнуто, так как $M < M_p$. Действительно

$$M = 3.619 \times 10^{-3} \quad M_p = 4.703 \times 10^{-3}$$

Из рис.5, где показано соответствующее распределение погрешности приближения, видно, что принятые условия равномерного приближения строго выполняются, так как

$$|pp(xn, a, b)| = |pp(xl, a, b)| = |pp(xv, a, b)| = \Delta m = M$$

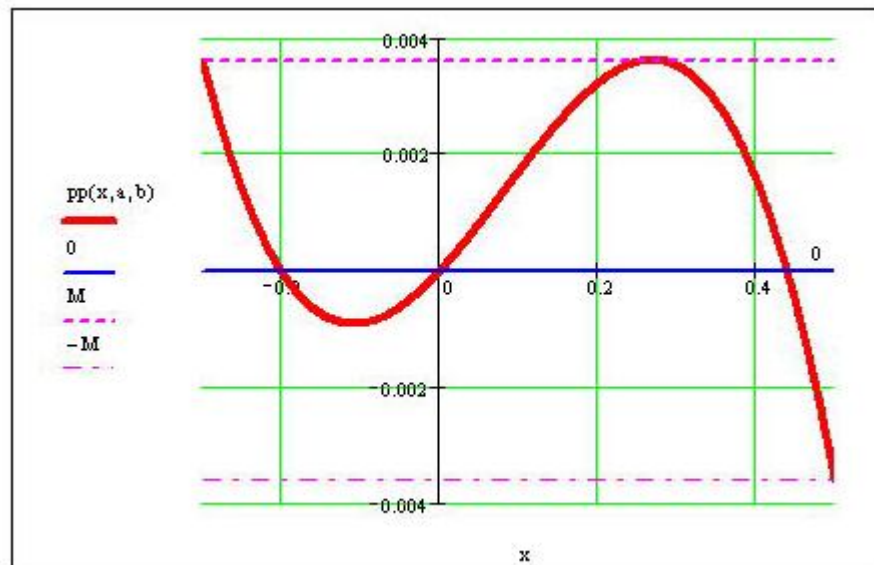
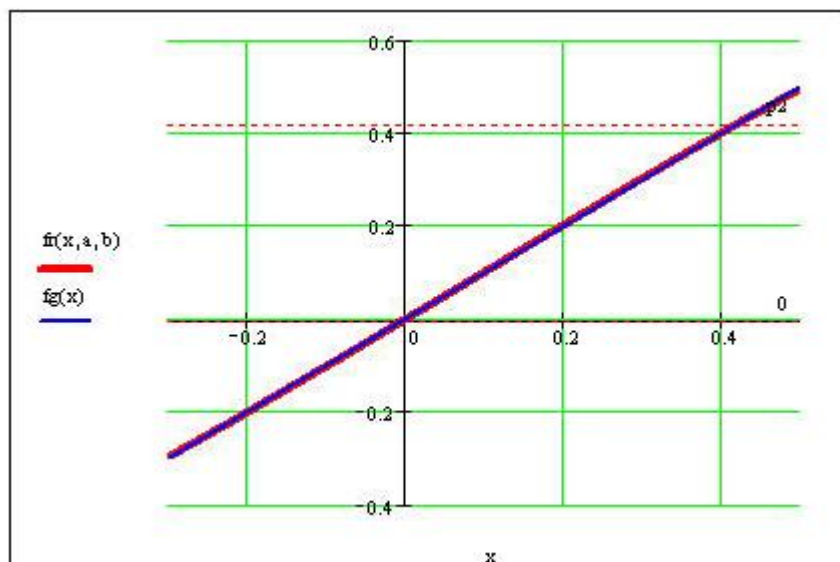


Рис.5

5) Вычисляем максимальную приведенную погрешность приближения (МППП) по формуле (4)

$$\gamma_p := \frac{M \cdot 100}{|f_g(xv) - f_g(xn)|} \quad \gamma_p = 0.452$$

Вследствие такой весьма малой погрешности приближения просмотр графиков приближаемых функций (аналогичный показанному на рис.3) теряет смысл, так как в интервале $xn < x < xv$ они практически сливаются друг с другом.



Особенностью рассмотренного примера является то, что в данном случае невозможно выровнять все экстремумы погрешности приближения из-за специфики приближаемых функций. В связи с этим выбор условий равномерного приближения оказывается неоднозначным и становится обязательной проверка правильности решения задачи.

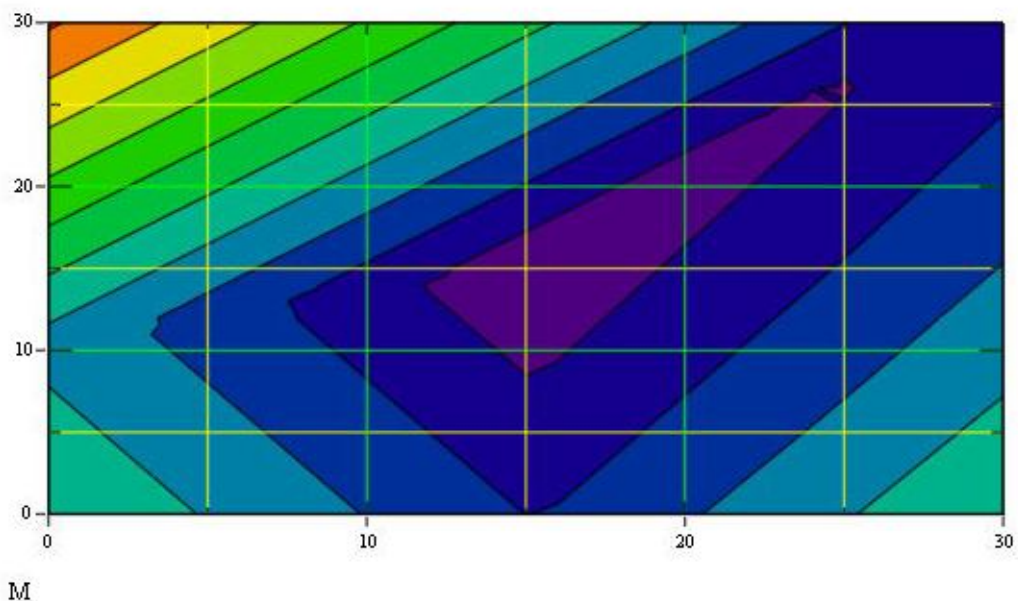
Для этого необходимо обосновать выполнение условия (1), т.е. доказать, что найденные значения параметров (a,b) кривой наименьших модулей совпадают с ординатами точки глобального минимума функции $M = \max \text{mod}(a,b)$.

На рис.6,а показана карта линий уровня этой функции в малой окрестности точки (a,b) . Видно, что вблизи этой точки функция $M = \max \text{mod}(a,b)$ действительно имеет минимум.

Более убедительную графическую иллюстрацию того, что найденная точка (a,b) является точкой минимума дает показанный на рис.6,б график функции $\gamma = \gamma(t)$, определяющей знак приращений функции $M = \max \text{mod}(a,b)$ на границе круговой ε - окрестности точки (a,b) . Видно, что $\gamma(t) > 0$ и, следовательно параметры (a,b) КНМ найдены верно.

$$a_0 := a \quad b_0 := b \quad da := 0.005 \quad db := 0.01 \quad H := 30 \quad i := 0..H \quad j := 0..H$$

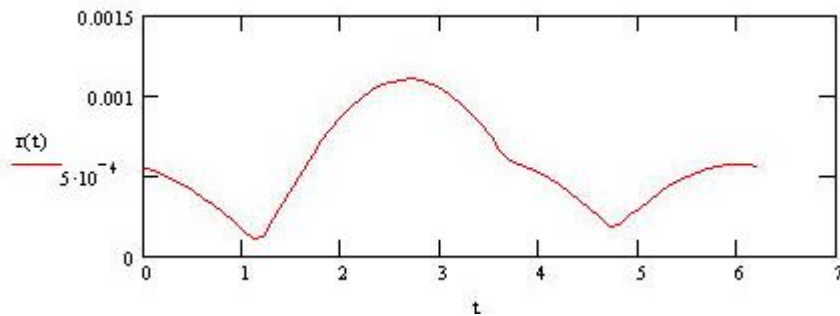
$$aa_i := (a_0 - da) + 2 \cdot da \cdot \frac{i}{H} \quad bb_j := (b_0 - db) + 2 \cdot db \cdot \frac{j}{H} \quad M_{i,j} := \max \text{mod}(aa_i, bb_j)$$



$$a_0 = 1.015 \quad b_0 = -0.04$$

$$\varepsilon := 2 \cdot \text{TOL} \quad r(t) := \text{maxmod}(a + \varepsilon \cdot \cos(t), b + \varepsilon \cdot \sin(t)) - \text{maxmod}(a, b)$$

$$t := 0, 1..2 \cdot \pi$$



Принимая в качестве начального приближения $a=ap$, $b=bp$, найдем этот минимум с помощью встроенной функции `Minerr`.

$$a := ap \quad b := bp$$

Given

$$\text{maxmod}(a, b) = 0$$

$$1 = 1$$

$$\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} := \text{Minerr}(a, b) \quad \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.015 \\ -0.039 \end{pmatrix}$$

Что практически совпадает с ранее полученным результатом

Ответ:

$$a = 1.015 \quad b = -0.039 \quad \gamma_p = 0.452$$

Таким образом, действительно, расчет параметров КНМ можно выполнять путем решения системы уравнений (2), выражающих условия равномерного приближения, или с помощью поиска глобального минимума функции (5)

При этом функцию $M = \text{maxmod}(a, b)$ можно использовать:

- в качестве дополнительного инструмента при поиске начального приближения $a = ap$, $b = bp$ в том случае, когда

расчет параметров КНМ выполняется с помощью условий равномерного приближения функций (2);

- в качестве основного инструмента, когда расчет параметров КНМ выполняется на основе критерия минимакса(1).

В любом случае проверка правильности расчета сводится к проверке выполнения условий (1) и (2)

Следует, однако, иметь в виду, что функция (5) дает приближенное значение модуля максимальной погрешности приближения в силу конечного числа N точек разбиения интервала (хп.хv). Поэтому при высоких требованиях к точности результатов вычислений использование этой функции становится малоэффективным вследствие ощутимых затрат машинного времени.

Определение области допустимых значений параметров расчетной статической характеристики прибора

Помимо отмеченных свойств, функция $M = \max\text{mod}(a,b)$ оказывается исключительно удобным инструментом в случае, когда необходимо определить область таких значений параметров a,b функции $y = fr(x,a,b)$, при которых погрешность ее приближения к функции $y = fg(x)$ не превышает заданного значения dm , например $dm = 0,005$,

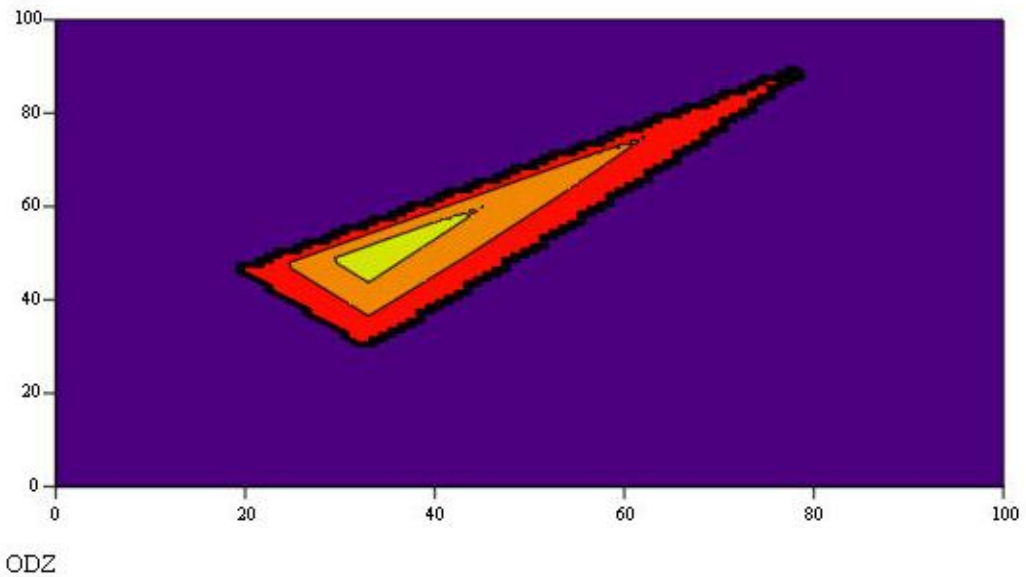
На рис.6.а эта область параметров a,b охватывается соответствующей контурной линией. С целью достижения большей наглядности, искомую область можно выделить, вводя дополнительную функцию $odz = odz(a,b)$.

$$dp := 0.005 \quad odz(a,b) := \begin{cases} \max\text{mod}(a,b) & \text{if } \max\text{mod}(a,b) < dp \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

Карта линий уровней такой функции показана на рис.7.

$$a0 := a \quad b0 := b \quad da := 0.01 \quad db := 0.04 \quad H := 100 \quad i := 0..H \quad j := 0..H$$

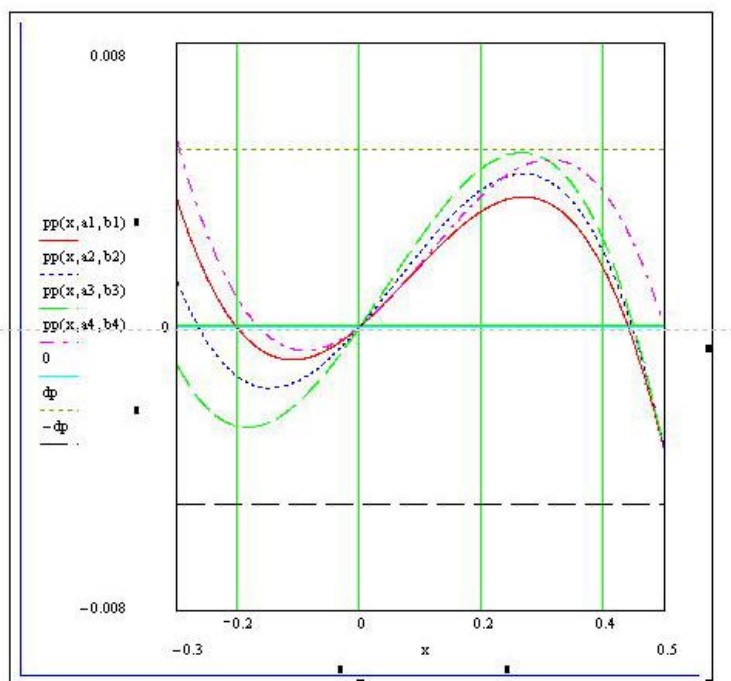
$$a_i := (a0 - da) + 3 \cdot da \cdot \frac{i}{H} \quad b_j := (b0 - db) + 2 \cdot db \cdot \frac{j}{H} \quad ODZ_{i,j} := odz(a_i, b_j)$$



На рис. 8 показаны графики погрешности приближения для ряда точек (a_j, b_j) , принадлежащих построенной области.

$$\begin{array}{llll}
 a_1 := a_0 & a_2 := 1.02 & a_3 := 1.025 & a_4 := 1.014 \\
 b_1 := b_0 & b_2 := -0.03 & b_3 := -0.02 & b_4 := -0.055
 \end{array}$$

Из рисунка видно, что, действительно, для рассматриваемых сочетаний a_j, b_j имеем $|pp(x, a_j, b_j)| < \delta_p$



Из рассмотренных выше примеров может сложиться неверное представление о том, что при наличии двух неизвестных параметров функции $y = f(x, a, b)$ условия равномерного приближения всегда сводятся к системе трех алгебраических

уравнений. Покажем, что это не так.

Пример 3: Определите параметры a, b функции $fr(x, a, b) = a \cdot (\sqrt{1 + b \cdot \sin(x)} - \sqrt{1 - b \cdot \sin(x)})$, при которых ее максимальное отклонение от функции $fg(x) = x$ на интервале $|x| \leq \frac{\pi}{4}$ минимально и соответствующее значение максимальной приведенной погрешности приближения (МППП). Дайте графическую иллюстрацию результатов.

Решение

1) Задаем исходные данные

$$fr(x, a, b) := a \cdot (\sqrt{1 + b \cdot \sin(x)} - \sqrt{1 - b \cdot \sin(x)}) \quad x1 := \frac{-\pi}{4} \quad xv := \frac{\pi}{4}$$

$$fg(x) := x$$

абсолютную погрешность приближения и ее первую производную

$$pp(x, a, b) := fr(x, a, b) - fg(x) \quad pp'(x, a, b) := \frac{d}{dx} pp(x, a, b) \rightarrow a \cdot \left[\frac{1}{2 \cdot (1 + b \cdot \sin(x))^{\frac{1}{2}}} \cdot b \cdot \cos(x) + \frac{1}{2 \cdot (1 - b \cdot \sin(x))^{\frac{1}{2}}} \cdot b \cdot \cos(x) \right] - 1$$

2) Определяем приближенные значения параметров КНМ, учитывая, что функция $y = fr(x, a, b)$ - нечетная, т.е. $fr(x, a, b) = -fr(-x, a, b)$.

Для этого с помощью правила Новодворского подбираем координаты $p1$ и $p2$ узлов интерполяции, размещая их в интервале $0 < p1 < p2 < xv$ так, чтобы соответствующее распределение погрешности приближения было близко к равномерному (рис.9).

$$p1 := 0.45 \quad p2 := 0.75 \quad ap := 1 \quad bp := 0.1$$

Given

$$pp(p1, ap, bp) = 0 \quad pp(p2, ap, bp) = 0 \quad \begin{pmatrix} ap \\ bp \end{pmatrix} := \text{Find}(ap, bp)$$

$$ap = 0.909 \quad bp = 1.102$$

Правильность выбора $p1$ и $p2$ контролируем с помощью рис.9 и значений функции $M = \max_{\text{mod}}(a, b)$. При этом $p1$ и $p2$ подбираем

так, чтобы добиться желаемой формы графика на рис.9 и минимального значения M_p

$$N := 50 \quad \text{maxmod}(a, b) := \begin{cases} \text{for } k \in 0..N \\ \left| \begin{array}{l} s_k \leftarrow x_n + \frac{(x_v - x_n) \cdot k}{N} \\ G_k \leftarrow |pp(s_k, a, b)| \end{array} \right. \\ \max(G) \end{cases}$$

$$M_p := \text{maxmod}(ap, bp) \quad M_p = 5.703 \times 10^{-4}$$

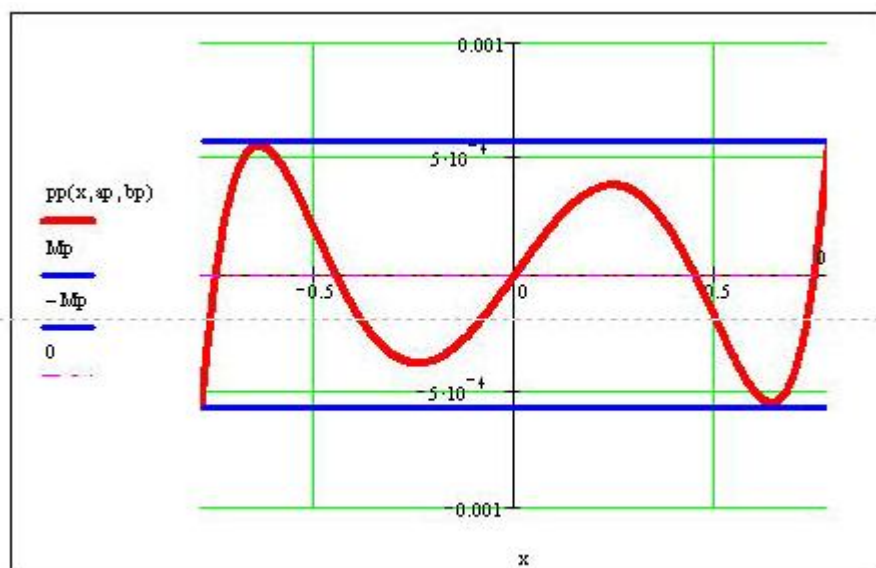


Рис.9

4) Уточняем значения параметров КНМ, подчиняя их выбору строгому выполнению условий равномерного приближения.

В соответствии с рис.9, эти условия следует записать в виде системы четырех уравнений:

a := ap b := bp x1 := 0.2 x2 := 0.7

Given

$$pp(x1, a, b) = -pp(x2, a, b) \quad pr(x1, a, b) = 0$$

$$pp(x1, a, b) = pp(xv, a, b) \quad pr(x2, a, b) = 0$$

$$a = 0.911 \quad b = 1.1$$

$$x1 = 0.26 \quad x2 = 0.654$$

$$M := \maxmod(a, b) \quad M = 4.794 \times 10^{-4}$$

$$\begin{pmatrix} a \\ b \\ x1 \\ x2 \end{pmatrix} := \text{Find}(a, b, x1, x2)$$

Первые два уравнения этой системы выравнивают максимальные значения погрешности приближения, которые, согласно рис.9, имеют место при $x = x1$, $x = x2$ и $x = xv$, последние два - выражают наличие экстремумов этой погрешности при $x = x1$ (максимум) и $x = x2$ (минимум). Приближенные значения $x1 = 0,2$ и $x2 = 0,7$ считывались с рис.9.

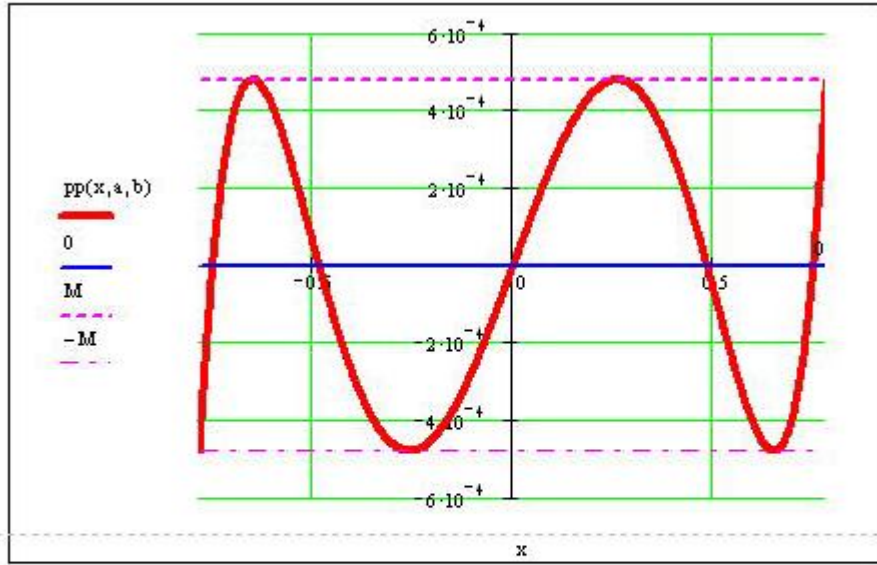
На рис.10 показано распределение погрешности приближения, соответствующее найденным значениям параметров a,b. Здесь же построена "трубка точности" $\pm M$. Видно, что условия равномерного приближения строго выполняются, так как

$$|pp(x1, a, b)| = |pp(x2, a, b)| = |pp(xv, a, b)| = \Delta m = M$$

5) Вычисляем максимальную приведенную погрешность приближения (МППП)

$$\gamma_P := \frac{M \cdot 100}{|fg(xv) - fg(xn)|} \quad \gamma_P = 0.031$$

На рис.11 показана карта линий уровней функции $M = \maxmod(a,b)$. Видно, что в окрестности точки $a0 = a$, $b0 = b$ имеется минимум функции на поверхности типа "овраг"



```

a0 := a    b0 := b    da := .9        db := 0.5    H := 50    i := 0..H    j := 0..H
aa_i := (a0 - da) + 2 * da * i / H    bb_j := (b0 - db) + 2 * db * j / H    M1_j := maxmod(aa_i, bb_j)

```

Более убедительную графическую иллюстрацию того, что найденная точка (a,b) действительно является точкой минимума функции $\max_{\text{mod}}(a,b)$ дает показанный на рис.12 график функции $\Gamma = \Gamma(t)$, определяющий знак приращений функции M на границе круговой ε -окрестности точки (a_0, b_0) .

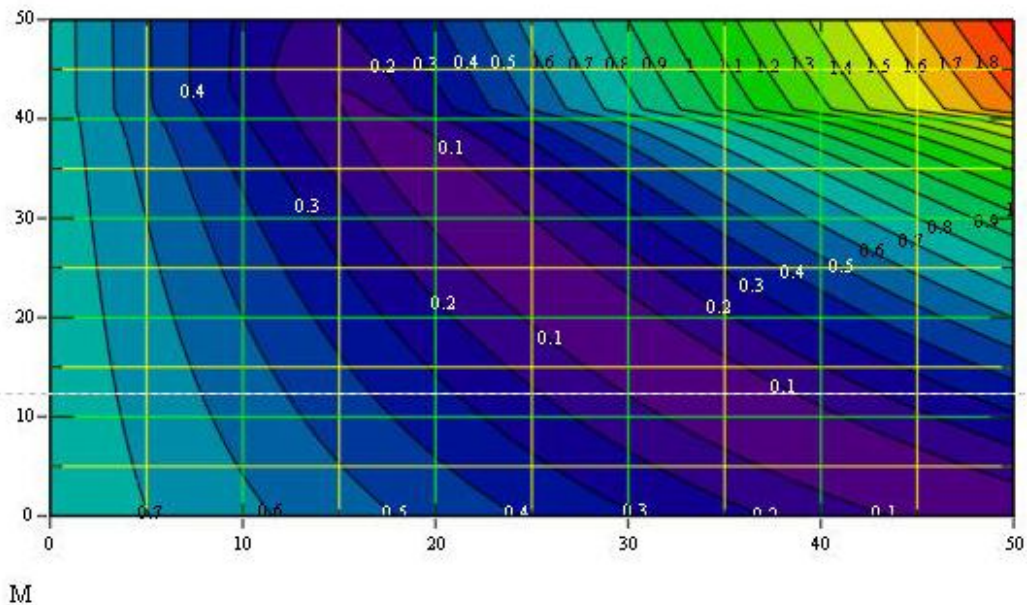
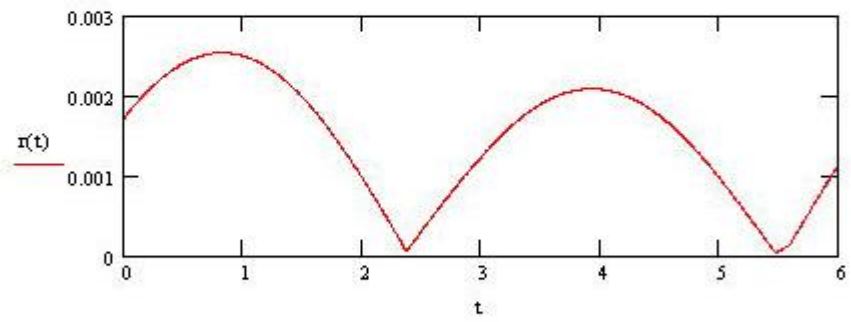


рис.11

Видно, что $\Gamma(t) > 0$ и, следовательно параметры КНМ найдены верно.

$$a = 0.911 \quad b = 1.1$$

$$\varepsilon := 2 \cdot \text{TOL} \quad r(t) := \max(\text{mod}(a0 + \varepsilon \cdot \cos(t), b0 + \varepsilon \cdot \sin(t)) - \max(\text{mod}(a0, b0))$$



$$a = 0.911 \quad b = 1.1 \quad \gamma p = 0.031$$

Варианты задания для выполнения контрольной работы

Задание 1

Определите параметры a, b расчетной статической характеристики прибора $f_r(x, a, b)$, при которых ее максимальное отклонение от желаемой характеристики $f_g(x)$ на интервале $x_{\min} < x < x_{\max}$ минимально и соответствующее значение максимальной приведенной погрешности приближения (МППП). Дайте графическую иллюстрацию результатов.

N варианта	$f_r(x, a, b)$	$f_g(x)$	x_{\min}	x_{\max}
1	$15+x^{**2}$		-10	6
2		$10(10+x)$	-5	8
3		$178*x^{**2}-23*x$	4	9
4		$2*x/(1+x)$	-3	6
5		$x/(1-x)$	-4	7
6		$\text{Arctg}(x)$	-5	8
7		$x/(1+x)$	-6	9
8		$x/(2+x)$	-7	10
9		$2*x/(1+\text{sqr}(3*x))$	-8	11
10		$2*x/(1-\text{sqr}(3*x))$	-9	12
11		$4*x$	-10	13
12		x^{**2}	2	5
13		x^{**3}	3	6
14		$4*x+x^{**2}$	4	7
15		$x^{**2}/(1+x)$	5	8
16		$\text{Arctg}(x)-x$	6	9
17		$12*x^{**2}/(2+x*5)$	7	10
18		$13*x^{**2}/(1+x)^{**2}$	8	11
19		$\text{Arctg}(x)+x$	9	12