ЗАДАЧА 1.

 В структурное подразделение правоохранительных органов поступило анонимное сообщение, в котором указывалось, что руководитель одного из коммерческих предприятий гр-н “М” причастен к противоправной деятельности и является лидером организованной преступной группы.

В тексте сообщения было также указано, что в офисе этой коммерческой фирмы часто собираются лица, ведущие “легкий” образ жизни, имеющие при себе значительные суммы денег и оружие.

В целях проверки данной информации в офис указанной коммерческой фирмы был направлен участковый инспектор Иванов И.И., который опросил ее руководителя гр-на “М” и некоторых сотрудников. В результате проведенной проверки было указано, что информация, поступившая в отношении гр-на “М”, не подтвердилась.

Оцените действия должностных лиц правоохранительных органов. Предметом, какого вида правоохранительной деятельности должна быть “проверка” поступившей информации?

ЗАДАЧА 2.

 В областную прокуратуру обратился гр-н Смирнов с жалобой на действия сотрудников милиции, которые, по его мнению, проводили оперативно-розыскные мероприятия, направленные на сбор информации о его частной жизни.

Надзирающий прокурор сделал запрос в УВД о предоставлении информации, подтверждающей или опровергающей изложенные в жалобе факты.

Руководитель соответствующего оперативного аппарата, уполномоченного на осуществление ОРД отказал в предоставлении какой-либо информации, мотивируя это тем, что данные сведения относятся к государственной тайне.

Какие сведения могут быть предоставлены прокурору при осуществлении ОРД?

ЗАДАЧА 3. В районный суд поступили материалы из органа, осуществляющего ОРД, для получения разрешения на проведение ОРМ ограничивающих конституционные права граждан (прослушивание телефонных переговоров лица, подозреваемого в совершении тяжкого преступления).

Судья, рассмотрев полученные материалы, установил, что телефон, подлежащий прослушиванию, не принадлежит лицу, указанному в качестве подозреваемого.

Как в данной ситуации может поступить судья?

ЗАДАЧА 4. В оперативное подразделение ОВД поступил запрос спецслужбы США о представлении информации о связях прибывшего из России гр. Петровского И.В., задержанного за совершение тяжкого преступления, связанного с подделкой ценных бумаг и денежных знаков. В запросе также содержалась информация о том, что фальшивые банкноты были изготовлены задержанным, его знакомыми по месту жительства в России, а сам он, якобы, является одним из лидеров организованной преступной группы. Начальник ОВД подготовил ответ, в котором указал, что не имеет полномочий на передачу оперативно-розыскной информации секретного характера.

Имеют ли право подразделения МВД России предоставлять информацию оперативного характера правоохранительным органам и спецслужбам иностранных государств? Каким образом в настоящее время регулируются данные правоотношения?