**Методические указания по выполнению контрольных работ**

Контрольная работа – это одна из форм проверки самостоятельной работы студентов. Ее рецензирование позволяет выявить степень усвоения вами соответствующих тем курса, а также оценить имеющиеся навыки анализа уголовно-правовых норм и их применения к решению практических задач. Контрольная работа должна быть выполнена самостоятельно, в соответствии с указанными требованиями и строго по варианту, определенному начальной буквой вашей фамилии. Без зачета за контрольную работу вас не допустят к сдаче зачета или экзамена в сессию. Приступая к выполнению контрольной работы, предварительно изучите учебную литературу, нормы УК РФ и судебную практику (постановления Пленума и Президиума Верховного Суда РФ). В начале решения задачи следует дать четкую квалификацию действий виновных. Решение задачи должно быть развернутым и теоретически обоснованным, иметь ссылки на нормы уголовного закона, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ и теоретические положения. Если в обоснование своего решения вы ссылаетесь на учебную, научную или иную литературу и нормативные источники, то следует указать их наименование, город и год издания, номера страниц, а при использовании монографий, статей или учебных пособий – также их автора. Помните, что описанные в фабуле задачи фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы. Решение задач должно показать ваше умение применять теоретические знания на практике и давать точные юридические формулировки. Решение задачи, в целом, должно стать четким аргументированным ответом на поставленный в ней вопрос или на предложенное к выполнению задание. Условия задач не переписывайте. Работа должна быть либо написана от руки, четким, разборчивым почерком, либо распечатана с компьютера, или набрана на пишущей машинке. Все страницы нумеруются, а для замечаний рецензента оставляются поля.

 **Работа оценивается отрицательно, если**: выполнена не по соответствующему варианту; задачи решены поверхностно и кратко или вне связи с изложенной фабулой, либо анализ не соответствует данной квалификации; 5 решение задач строятся на старом, не действующем на момент написания работы, уголовном или ином законодательстве; обе задачи или одна из них решены неверно; написана небрежно или неразборчивым почерком. При отрицательной оценке вам надлежит согласно указаниям рецензента, изложенным в рецензии: дать правильное решение задач; аккуратно переписать работу, выполненную небрежно или неразборчивым почерком; написать указанный им вариант контрольной работы. Замечания рецензента должны быть обязательно вами учтены. При выполнении контрольной работы нужно использовать следующие нормативные материалы и литературу: Уголовный кодекс Российской Федерации (с изменениями и дополнениями на момент выполнения контрольной работы); Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамовой. М., 2013г.

**ВАРИАНТ № 5**

**Задача 1.** Малеев напал на Тыщенко с целью изнасилования. В процессе полового акта потерпевшая сильно сопротивлялась, поэтому Малеев задушил ее. *Установите вид множественности в действиях Малеева и ее разновидность.*

**Задача 2.** Коковин, осужденный за фальшивомонетничество (ч. 1 ст. 186 УК РФ) к 7 годам лишения свободы, отбывая наказание, убил сокамерника (ч. 1 ст. 105 УК РФ), за что был приговорен к 12 годам лишения свободы. На момент вынесения приговора за убийство Коковин отбыл половину срока наказания за первое преступление. Суд назначил Коковину окончательное наказание в 16 лет лишения свободы. *По каким правилам должно быть назначено наказание в данном случае? Правилен ли приговор суда?*

**Задача 3.** Рогожин с ранее ему незнакомым Пановым пили пиво в сквере. Рогожин «в шутку» решил «напугать» Панова, громко крикнув ему в ухо. Панов, страдавший сердечным заболеванием, скончался на месте*. Проанализируйте критерии причинной связи между действиями Рогожина и смертью потерпевшего. Имеется ли причинная связь между ними?* **Задача 4.** 16-летний Егоров, будучи в нетрезвом состоянии, из рогатки, с использованием свинцовой пластинки, выстрелил в лицо соученицы Алиевой. Пластинка острым краем попала ей в глаз, и она ослепла (глаз был удален). *Определите форму и вид вины Егорова.*

***Вариант.*** *Вследствие поражения глазного нерва у Алиевой началось воспаление облочки мозга, от которого она скончалась*