Контрольная работа является важнейшим видом самостоятельного изучения студентами системы философского знания.

Определившись с номером темы, студенту необходимо внимательно ознакомиться с вопросами темы, обстоятельно изучить всю рекомендованную к теме литературу, материалы лекций и КОПРы.

В процессе выполнения контрольной работы студент должен показать знание основных теоретических вопросов темы, умение оперировать понятиями и категориями философии, а также применять их в процессе теоретических рассуждений и обоснования своих мировоззренческих позиций.

В ходе раскрытия содержания вопросов темы студенту важно обнаружить: умение творчески мыслить, решать разнообразные философские проблемы и показать достаточно высокий уровень философской культуры.

Тему контрольной работы необходимо раскрывать строго в соответствии с заданными вопросами темы.

Ответы на вопросы темы должны быть, по возможности, полными, носить развернутый характер.

Изложение темы должно носить самостоятельный характер. В каждом задании содержатся указания на то, в каком направлении следует раскрывать вопросы темы. Работа, переписанная из учебника или скопированная из Интернета, приниматься не будет.

При выполнении практического задания (3-й вопрос темы) студенту необходимо показать умение систематизировать и анализировать материал изученной темы и творчески применять его при решении вопросов, содержащихся в практическом задании.

**Обратите внимание на правильное оформление контрольной работы.** Структура контрольной работы состоит из следующих обязательных составляющих:

- Титульный лист (образец см. ниже)

- План работы (пишется № и название темы и ниже перечисленные пункты работы с указанием стр., с которых они начинаются в работе)

- Введение (кратко указывается о цели и значимости темы)

- 1-й вопрос: Пишется название вопроса и дается ответ на него

- 2-й вопрос: Пишется название вопроса и дается ответ на него

- 3-й вопрос: Пишется название вопроса и дается ответ на него

- Заключение (кратко указывается о сути изложенного в данной работе, делаются выводы автора)

- Список использованной литературы и источников.

В конце контрольной работы необходимо поставить дату написания работы и свою подпись.

Объем контрольной работы не должен превышать 15 страниц печатного текста шрифтом 14 через 1,5 интервала.

Работу рекомендуется представлять в печатном виде. Если это по каким-либо причинам невозможно, то текст контрольной работы должен быть написан аккуратно, четким, разборчивым подчерком (если тетрадь в клеточку, то текст должен быть написан через клеточку).

Для заметок преподавателя следует оставлять поля на каждой странице. Если в тексте приводятся цитаты, они должны содержать ссылки на источники.

***Тема 9. Средневековая философия***

1. Концепции мира и человека в философии средневековья.

2. Проблема соотношения знания и веры. Сущность и значение спора об универсалиях в средневековой философии.

3. Покажите преемственность в развитии философии: античная философия – томизм – неотомизм.

1. По данному вопросу следует обратить внимание прежде всего на то, что важнейшей особенностью средневековой философии является теоцентризм (от греч. theos – бог), который оказал сильнейшее влияние на все мировоззрение средневековых философов, в том числе и на их представления о мире и человеке. Более конкретно этот вопрос следует раскрыть на примере учений Августина Блаженного и Фомы Аквинского.

2. Проблема соотношения знания и веры занимала важное место в философии средневековья. Поставленный вопрос можно раскрыть на примере Августина Блаженного и Фомы Аквинского. При раскрытии сущности «спора об универсалиях» важно рассмотреть не только содержание этого спора, но и объяснить, почему он возник и принял такую острую форму. Покажите, какая из сторон спора примыкает ближе к материализму, а какая – к идеализму.
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 ***Тема 20. Религия как форма духовного освоения мира.***

 1. Социальные, гносеологические и психологические корни  религии, ее функции.

 2. Атеизм в системе мировоззрения и в духовной культуре.

 3. В современной российской реальности большое значение    придается такой форме духовного освоения мира как религии.   Верно ли это, и, какова ваша позиция по данному вопросу?

    1. Отвечая на вопрос, следует отметить, что в истории человечества не было ни одного народа, который не знал бы религии и это связано с социально-психологическими потребностями человека, которые удовлетворяются различными вариантами конкретных религий. На первых этапах человеческой истории в религиозных верованиях отражена зависимость человека от природных и социальных сил и поклонение, подчинение им, позже возникает многобожие, а с появлением классового общества монотеизм. Неопровержимых логических доказательств существования другого мира пока что нет, поэтому атрибутом религиозного сознания является вера. Специфика религиозной веры заключается не в самом факте ее существования, а в том, что она является как бы опытом связи и причастности к нравственному гаранту и абсолюту. Объект веры – есть идея Бога. Необходимо выделить так же в религиозном сознании: религиозную идеологию, психологию и философию. Религия как феномен веры обладает одними функциями, а как религиозный институт – другими. Они выполняют разные задачи. Студенту необходимо знать и разбираться в этих понятиях.

 2. Студент должен знать, что религия была центральной формой общественного сознания вплоть до эпохи Просвещения, в которой сначала философия, а затем этика и наука составили ей своего рода конкуренцию. Особенно это касается атеистического мировоззрения: вначале в виде свободомыслия Древних греков, позже, с зарождением естествознания, религию рассматривали как опору деспотизма и тирании, порождение невежества или сознательный обман. К. Маркс связывал религию с условиями существования человека в классовом обществе и называл ее «сердцем бессердечного мира». Решительно опровергли существование потустороннего мира Ч. Дарвин, З. Фрейд и гуманисты ХХ века Б. Рассел, Э. Фромм и др., а российская социал-демократия представляла религию как оружие эксплуататорских классов. Одной из форм атеизма явилось противопоставление истин науки и истин религии. В своем крайнем выражении в виде воинствующего атеизма критика религии являлась составной частью тоталитарного режима. Студенту необходимо знать эти концепции и четко представлять себе, что религия является неотъемлемой частью культуры. А атеизм сыграл важную роль в утверждении научного метода мышления.

   3. При ответе на поставленные вопросы, следует отразить тот факт, что религия отделена от государства, однако религиозные деятели сегодня принимают активное участие во многих государственных и межгосударственных мероприятиях. Церковь имеет свои учебные заведения, в том числе и высшие, а также больницы, земельную собственность. Студент должен знать роль экуменического движения в мире, которое возглавляет Всемирный Совет церквей, и, почему так трудно идет этот процесс? А так же ответить на вопрос о современном религиозном сознании в России.
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